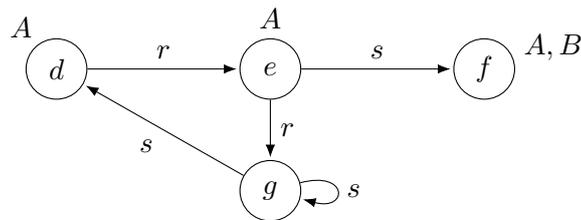


## Beschreibungslogik

### Übungsblatt 1

Abgabe im PDF-Format bis 23. 4. 2017, 23:59 Uhr in Stud.IP, Ordner „Abgabe Übungsblatt 1“

1. (20 %) Betrachte die folgende Interpretation  $\mathcal{I}$  mit  $\Delta^{\mathcal{I}} = \{d, e, f, g\}$ .



Bestimme die Extensionen  $C^{\mathcal{I}}$  der folgenden  $\mathcal{ALC}$ -Konzepte  $C$ .

- $\exists r. \exists s. \exists s. \neg A$
  - $\forall s. A$
  - $\forall s. A \sqcup \forall s. \neg A$
  - $\exists r. \perp$
  - $\exists s. (A \sqcap \forall s. \neg B) \sqcap \neg \forall r. \exists r. (A \sqcup \neg A)$
2. (20 %) Welche der folgenden Konzeptinklusionen bzw. Konzeptdefinitionen sind in der Interpretation  $\mathcal{I}$  aus Aufgabe 1 erfüllt, welche nicht? Begründe jeweils kurz.
- $A \sqsubseteq \forall r. A$
  - $A \equiv B \sqcup \exists r. \top$
  - $\top \sqsubseteq A \sqcup \exists s. A$
  - $\perp \sqsubseteq \top$
  - $\exists s. \top \sqsubseteq \exists s. \exists s. \top$
3. (15 %) Betrachte folgende Paare von Konzepten  $C, D$ . Für welche Paare gilt  $C \sqsubseteq D$  (also:  $C$  wird subsumiert von  $D$ )? Begründe Deine Antwort, indem Du im positiven Fall die Semantik verwendest und im negativen Fall ein Gegenbeispiel angibst.
- $\forall r. A \sqcap \forall r. B \quad \forall r. (A \sqcap B)$
  - $\forall r. (A \sqcup B) \quad \forall r. A \sqcup \forall r. B$
4. (20 %) Betrachte folgende TBoxen  $\mathcal{T}$  und Konzeptinklusionen  $C \sqsubseteq D$ . Für welche Kombinationen gilt  $\mathcal{T} \models C \sqsubseteq D$  (also:  $C$  wird subsumiert von  $D$  bzgl.  $\mathcal{T}$ )? Begründe Deine Antwort.
- $\mathcal{T} = \{A \sqsubseteq B\} \quad \exists r. A \sqsubseteq \exists r. B$
  - $\mathcal{T} = \{\top \sqsubseteq \exists r. \top \sqcap \exists s. \top\} \quad \top \sqsubseteq \exists r. \exists s. \top$
  - $\mathcal{T} = \{A \equiv \neg A \sqcup \exists r. C\} \quad \top \sqsubseteq \exists r. C$

Bitte wenden.

5. (25 %)

- a) Konstruiere eine TBox zum Thema Geografie. Verwende Konzeptnamen wie *Staat*, *Meer*, *Binnenstaat*, *Stadt*, *Hauptstadt* und Rollennamen wie *liegtIn*, *grenztAn*. Gib mindestens fünf Axiome ( $C \sqsubseteq D$  oder  $C \equiv D$ ) an, darunter mindestens eine Konzeptdefinition ( $A \equiv C$  mit  $A$  Konzeptname) und mindestens eine Inklusion  $C \sqsubseteq D$  mit komplexer linker Seite  $C$ . Beschreibe die Bedeutung jedes Axioms kurz in Worten.
- b) Schreibe eine OWL-Ontologie, die diese Axiome enthält. Benutze dazu folgende Hilfsmittel:
- den Ontologie-Editor Protégé:  
<http://protege.stanford.edu/products.php#desktop-protege>
  - das Protégé OWL-Tutorial  
<http://owl.cs.manchester.ac.uk/publications/talks-and-tutorials/protg-owl-tutorial/>
  - den in Stud.IP zur Verfügung gestellten Foliensatz „OWL versus DL“, um den Zusammenhang zwischen Beschreibungslogik- und OWL-Syntax zu verstehen (v. a. Folien 20 und 21)

Lade Deine Ontologie als `.owl`-Datei im RDF/XML-Format zusätzlich zu Deiner Abgabe in Stud.IP hoch; mache dabei im Dateinamen deutlich, zu welcher Gruppe die Abgabe gehört.

6. **Zusatzaufgabe** (20 %) Betrachte die TBox  $\mathcal{T} = \{A \sqsubseteq \exists r.B, B \sqsubseteq \exists r.B\}$ .

- a) Gib eine unendliche Menge  $M$  von Konzeptinklusionen  $C \sqsubseteq D$  mit folgenden Eigenschaften an (mit Begründung).
- (i)  $\mathcal{T} \models C \sqsubseteq D$
  - (ii)  $C, D$  verwenden nur die Konzept-/Rollennamen  $A, r$ .
- b) Welche Art von Operator müsste man zu  $\mathcal{ALC}$  hinzunehmen, damit man eine *endliche* Menge  $\mathcal{T}'$  von Konzeptinklusionen mit Eigenschaften (i) und (ii) bilden kann, so dass zusätzlich gilt:
- (iii)  $\mathcal{T}' \models C \sqsubseteq D$  für alle  $C \sqsubseteq D \in M$ ?
- Gib die Semantik des Operators und die Menge  $\mathcal{T}'$  an (formal oder informal). Begründe, dass  $\mathcal{T}'$  die Eigenschaften (i)–(iii) erfüllt.
- c) Gibt es eine TBox, aus der nur endlich viele Konzeptinklusionen (mit beliebigen Konzept-/Rollennamen) folgen? Begründe.