AG Theorie der künstlichen Intelligenz
FB Mathematik und Informatik, Universität Bremen
Prof. Dr. Carsten Lutz

Cartesium 2.59
clu@uni-bremen.de
Tel.: 0421/218-64431

2. Aufgabenblatt für die Vorlesung „Beschreibungslogik“

Aufgabe 7: 30%

Beweise:

(a) $\exists r.C$ ist äquivalent zu $\neg\forall r.\neg C$ (bzgl. der leeren TBox);

(b) Für $\mathcal{T} = \{A \equiv \neg A \sqcup \exists r.C\}$ gilt: $\mathcal{T} \models \top \sqsubseteq \exists r.C$

(c) Für $\mathcal{T} = \{A \sqsubseteq \exists r.A,\ \neg A \sqsubseteq \exists s.B,\ \top \sqsubseteq \forall r.B \sqcap \forall s.A,\ A \sqcap B \sqsubseteq \bot\}$ gilt: $\mathcal{T} \models X \sqsubseteq \exists r.X$

Aufgabe 8: 20%

Beweise die offenen Punkte von Lemma 2.8: für alle generellen TBoxen $\mathcal{T}$ und $\mathcal{ALC}$-Konzepte C, D gilt:

(a) C ist erfüllbar bzgl. $\mathcal{T}$ gdw. $\mathcal{T} \not\models C \equiv \bot$

(b) $\mathcal{T} \models C \equiv D$ gdw. $\mathcal{T} \models \top \sqsubseteq C \leftrightarrow D$

Aufgabe 9: 20%

Betrachte das folgende Konzept und die folgende TBox:

$$C := \mathsf{Vater} \sqcap \neg\mathsf{Mensch} \qquad \mathcal{T} := \{\mathsf{Mann} \sqsubseteq \neg\mathsf{Frau},\ \mathsf{Mensch} \equiv \mathsf{Mann} \sqcup \mathsf{Frau},\ \mathsf{Vater} \equiv \mathsf{Mann} \sqcap \exists \mathrm{hatKind}.\mathsf{Mensch}\ \}$$

(a) Wandle $\mathcal{T}$ in eine definitorische TBox wie in Lemma 2.11, nenne das Resultat $\mathcal{T}'$;

(b) Expandiere $\mathcal{T}'$, nenne das Resultat $\mathcal{T}''$;

(c) Expandiere alle Konzeptnamen in C bzgl. $\mathcal{T}''$ wie im Beweis von Theorem 2.9; entscheide anhand des entstandenen Konzeptes, ob C erfüllbar bzgl. $\mathcal{T}$ ist.

Aufgabe 10: 30%

Für jedes der Interpretationspaare $\mathcal{I}_i, \mathcal{J}_i$ auf der gegenüberliegenden Seite bestimme ob es ein $\mathcal{ALC}$-Konzept C gibt mit $d \in C^{\mathcal{I}_i}$ und $e \notin C^{\mathcal{J}_i}$ oder umgekehrt. Wenn dies der Fall ist, gib das Konzept C explizit an. Wenn nicht, gib eine Bisimulation an, die zeigt, dass $(\mathcal{I}_i, d) \sim (\mathcal{J}_i, e)$.

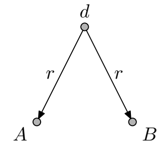
Aufgabe 11: 20% (Zusatzaufgabe)

Beweise oder widerlege, dass für alle Interpretationen $\mathcal{I}$ und $\mathcal{J}$ gilt:

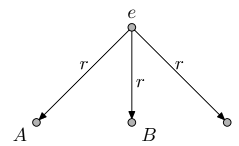
(a) wenn ρ_1 und ρ_2 Bisimulationen zwischen $\mathcal{I}$ und $\mathcal{J}$ sind, dann auch $\rho_1 \cup \rho_2$

(b) wenn ρ_1 und ρ_2 Bisimulationen zwischen $\mathcal{I}$ und $\mathcal{J}$ sind, dann auch $\rho_1 \cap \rho_2$

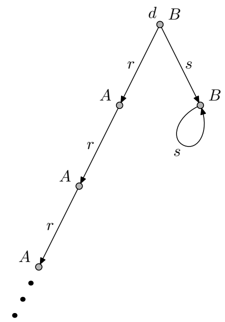
$\mathcal{I}_1$:



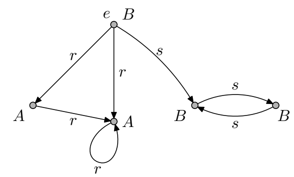
$\mathcal{J}_1$:



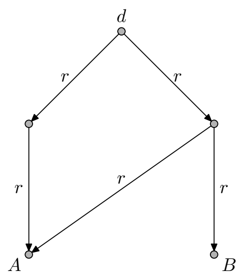
$\mathcal{I}_2$:



$\mathcal{J}_2$:



$\mathcal{I}_3$:



$\mathcal{J}_3$: